

Серия «Адвокатские тайны»

Юрий Гармаев

Я требую АДВОКАТА!

*Выбираем защитника,
чтобы не потерять свободу и деньги*

Ростов-на-Дону

«Феникс»

2022

УДК 347.9
ББК 67.75
КТК 0744
Г20

Рецензенты:

Ю. С. Пилипенко, д-р юрид. наук, проф., президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации;

С. И. Володина, канд. юрид. наук, доц., вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, зав. кафедрой адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА);

Е. В. Смахтин, проф. кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, проф. кафедры уголовного права и процесса Тюменского государственного университета, д-р юрид. наук, проф., адвокат, почетный адвокат Тюменской области.

Гармаев, Юрий.

Г20 Я требую адвоката! Выбираем защитника, чтобы не потерять свободу и деньги / Юрий Гармаев. — Ростов н/Д: Феникс, 2022. — 141 с. — (Адвокатские тайны).

ISBN 978-5-222-36901-2

Выбираете адвоката по уголовному делу? Эта книга поможет принять судьбоносное решение: из чего исходить; на кого стоит, а на кого не стоит полагаться; что учитывать во взаимодействии с защитником. В ней собраны советы семи опытных адвокатов и профессора, в прошлом следователя. Книга будет полезна как широкому кругу читателей, заинтересованных в получении квалифицированной юридической помощи, так и самим защитникам — в качестве памяток для доверителей.

УДК 347.9
ББК 67.75

ISBN 978-5-222-36901-2

© Ю. П. Гармаев, О. В. Викулов,
В. В. Савцов, В. В. Зарубин,
И. М. Поляков, И. В. Краснова,
А. А. Федоров, Ю. Б. Чупилкин, 2022
© Оформление: ООО «Феникс», 2022
© В оформлении обложки
использованы иллюстрации
по лицензии Shutterstock.com

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
Глава 1. Для чего написана эта книга и в чем состоят ее ключевые особенности	10
1.1. Об опасности неведения: грубые ошибки в выборе адвоката	10
1.2. О чем молчат адвокаты	13
1.3. Каково практикующему юристу дать совет о выборе адвоката?	18
1.4. Защитники нужны прежде всего правоохранителям	21
1.5. Как помочь добросовестным адвокатам	24
Глава 2. Кто такой адвокат? Адвокат или иной юрист?	26
2.1. Статус адвоката и его отличие от иных юристов	26
2.2. О трудностях получения и сохранения статуса адвоката	29
2.3. Несколько слов об иных юристах и профессиональной деформации	33
Глава 3. Где и как искать адвоката	39
3.1. Где и как искать адвоката по соглашению... ..	39
3.2. О бесплатной юридической помощи по уголовным делам	46
Глава 4. С какими адвокатами сотрудничать стоит, а с какими — нет.	52
4.1. Адвокат, которого посоветовал следователь, расследующий дело	53
4.2. Нужен ли вам адвокат, который сам вас нашел?	55

4.3. Адвокат, который гарантирует 100% решить вашу проблему	56
4.4. Адвокат, плохо отзывающийся о своих коллегах	59
4.5. Адвокат, который утверждает, что лично знаком с «нужным» человеком	61
4.6. Адвокат-универсал, который берется за любое дело	64
4.7. Адвокат, которому вы не доверяете	67
4.8. Адвокат, которому нужны только деньги	69
Глава 5. Ошибочные ожидания и заблуждения по поводу работы адвоката	71
5.1. Заблуждение первое: адвокат — это близкий друг.	72
5.2. Заблуждение второе: адвокат должен обладать яркой харизмой, действовать агрессивно и дерзко	77
5.3. Заблуждение третье: ожидание сверхрезультатов от адвоката.	81
5.4. Заблуждение четвертое: адвокат должен иметь и использовать связи	84
Глава 6. Почему нельзя обманывать адвоката	89
6.1. Форма дезинформации первая: утаивание и/или искажение информации доверителем	91
6.2. Форма дезинформации вторая: фальсификация доказательств доверителем.	93
6.3. Форма дезинформации третья: попытки незаконного влияния на представителей правоохранительных органов и суда втайне от защитника.	96
Глава 7. Типичные интересы доверителя и недобросовестного адвоката: что общего и в чем разница?	100

7.1. Таблица иерархии типичных интересов доверителя и недобросовестного адвоката	101
7.2. О принципиальном несогласии с данными таблицы	105
7.3. Конструктивные отношения адвоката с судьями и правоохранителями: что надо знать доверителю	108
7.4. Разница между интересами и тезисами доверителя и недобросовестного адвоката в зависимости от стадии процесса.	113
Глава 8. Правила заблаговременного знакомства с адвокатом и «двойной» юридической помощи . . .	121
8.1. Обращайтесь к адвокату как можно раньше	121
8.2. Помощь независимого консультанта: за и против	123
Глоссарий	133
<i>Приложение 1. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ</i>	<i>137</i>
<i>Приложение 2. Кодекс профессиональной этики адвоката (Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.)</i>	<i>139</i>
<i>Приложение 3. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (Принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.)</i>	<i>140</i>



Памяти выдающегося ученого-криминалиста,
Учителя, наставника и правозащитника,
доктора юридических наук, профессора, адвоката
Олега Яковлевича Баева посвящается...

ВВЕДЕНИЕ

Публикацией этого издания мы воздаем должное памяти безвременно ушедшего друга и старшего товарища, заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора, академика РАЕН, выдающегося адвоката **Олега Яковлевича Баева**¹. Его великое и богатое творческое наследие останется в памяти многих поколений юристов и ученых. Пример его жизни, служения науке и высоким идеалам правозащитной деятельности всегда будет вдохновлять его учеников, последователей, друзей.

Основная идея данной книги связана с необходимостью повышения юридической грамотности слоев населения. Грант Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ России НШ-4484.2018.6 по теме «Концепция антикриминального просвещения в Российской Федерации и участие юридических вузов, студенческой молодежи в ее реализации»² обеспечил проведение соответствующего исследования. Оказалось, что литературы просветительского характера по выбору адвоката практически нет. Стоит ли говорить, насколько она необходима людям, насколько нуждается в таком издании каждый доверитель!

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Баев,_Олег_Яковлевич

² Победители конкурса 2018 года по государственной поддержке ведущих научных школ. Общественные и гуманитарные науки. URL: <https://grants.extech.ru/grants/res/winners.php?OZ=6&TZ=S&year=2018>.

И еще одна немаловажная причина написания книги — стремление помочь нашим коллегам-адвокатам. Любой из них с самого начала взаимодействия с доверителем вынужден освещать часть вопросов, отраженных в этой книге. Но все охватить сложно, а порой и невозможно. Да и времени, как правило, нет. А потому адвокат может предложить доверителю, подозреваемому, обвиняемому ознакомиться с этой книгой для изучения вопросов частично или полностью¹.

Мы планируем выпустить несколько книг на заданную тему. Эта книга — первая. Последующие издания будут содержать размышления и практические советы, авторы и соавторы книг — профессиональные и добросовестные адвокаты. У каждого из них большой опыт профессиональной защиты в уголовном процессе и собственный взгляд на обозначенные вопросы, порой сильно отличающийся от мнения ответственного редактора и автора этой книги. В этом и состоит ключевой принцип написания всей серии. Мы просили уважаемых коллег высказывать независимые и даже противоположные точки зрения, вступать в полемику с любым из соавторов. Поэтому большинство глав издания составлено так: бóльшую часть приводит основной автор, а соавтор-оппонент дополняет текст своими замечаниями, критикой, уточнениями.

В следующей книге будут рассмотрены иные вопросы заданной темы: как выбирать «уголовного» адвоката в зависимости от категории дела и профессии доверителя (представителям бизнеса, чиновникам и

¹ Дополнительно на канале <https://www.youtube.com/c/ЮрийГармаев> в плейлисте «Как выбрать адвоката» размещена серия видеозанятий по аналогичной тематике.

т. д.), как договариваться с адвокатом о гонораре, как провести с ним первую встречу, организовать защиту по сложному, многоэпизодному делу и др. Каждая книга будет представлена в печатном и электронном виде, а также в формате видеоблога.

К каждому параграфу мы постараемся подготовить краткие видеоролики, более полные видеолекции и, возможно, видеокурсы и тренинги. Так что заходите и подписывайтесь на YouTube-канал научной школы криминалистики, чтобы отслеживать новые и новые материалы по теме.



Доктор юридических наук, профессор
Ю. П. Гармаев

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.

ГЛАВА 1

ДЛЯ ЧЕГО НАПИСАНА ЭТА КНИГА И В ЧЕМ СОСТОЯТ ЕЕ КЛЮЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

*Автор — профессор Ю. П. Гармаев;
соавторы — участники дискуссии:
адвокаты Ю. Б. Чупилкин,
канд. юрид. наук, доц. (г. Ростов-на-Дону),
И. М. Поляков (г. Владивосток).*

1.1

Об опасности неведения: грубые ошибки в выборе адвоката

Отчего возникла идея написать эту книгу, привлечь к ее созданию опытных и высокопрофессиональных коллег-адвокатов? Причин тому несколько.

Причина первая. В буддизме коренным «омрачением», то есть главным препятствием к достижению просветления, является неведение. Именно из-за этого все живые существа страдают в сансаре — круговороте перерождений. Я сотни раз наблюдал и анализировал ситуации, приведенные в этой книге, но делал это «с противоположной стороны», так как

сам не адвокат и никогда им не был. Немалую часть жизни посвятил следственной и надзорной работе в органах прокуратуры. С глубоким уважением отношусь к миссии адвокатуры, профессии адвоката и ко множеству ее представителей, среди которых друзей и единомышленников, пожалуй, не меньше, чем среди судей, следователей и прокуроров. Итак, я многократно наблюдал то, как приглашают адвокатов для защиты подозреваемых, обвиняемых, какие ошибки при этом допускают доверители (в выборе адвокатов, в общении с ними и др.) и к чему эти ошибки приводят.

Типичный пример. Вызвали ничего не подозревающего директора средней школы к следователю и оперуполномоченному, предъявили сведения (пока еще даже не доказательства, дело-то не возбуждено) о том, что она якобы совершила коррупционное преступление. Напугали ужасными последствиями, и со страху женщина дала самоизобличающие показания. Тут же возбудили уголовное дело, и следователь, как он сказал, «из симпатии и добрых побуждений» посоветовал конкретного адвоката. Позднее оказалось, что этот следователь и адвокат — давние друзья, раньше работали вместе на следствии. Суть этой тактической комбинации была проста и для двух юристов вполне привычна. Нужно было получить от подозреваемой признательные показания «в протокол» и закрепить их формальным присутствием на допросе адвоката-защитника (см. ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

В таких случаях говорят: «Человек сам себе подписал приговор». Если бы директор школы в тот момент отказалась от дачи показаний или хотя бы дала их без **рекомендованного** следователем адвоката, ситуация не была бы столь плачевной. Однако сделанного не вернешь. Протокол с ее признаниями стал полномочным доказательством обвинения.

Но ей повезло. Среди знакомых нашелся опытный юрист, объяснивший, как обвинители обвели ее вокруг пальца. Он рассказал директору, как надо вести себя на следствии, и посоветовал нанять другого адвоката, независимого от следствия. Новому адвокату с большим трудом удалось добиться прекращения уголовного преследования женщины, не совершившей никакого преступления, как оказалось впоследствии. «Однако такой случай успешного прекращения дела, несмотря на признательные показания, данные на первом следственном действии с участием недобросовестного адвоката, скорее, исключение из правила. Общий подход прокуратуры и суда состоит в критическом отношении к показаниям людей, которые перестали признавать свою вину в дальнейшем»¹.

Частный вывод: нужно знать, как и какого выбирать адвоката, и не соглашаться на того, которого советует следователь, ведущий данное дело.

Общий вывод: нужно знать и тщательно избегать опасных ошибок в выборе адвоката-защитника.

¹ Примечание соавтора адвоката И. М. Полякова.



**Адвокат Ю. Б. Чупилкин, канд. юрид. наук, доц.
(г. Ростов-на-Дону)**

В связи с этим уместно вспомнить и привести известную народную мудрость: «От сумы и от тюрьмы не зарекайся».

В практической деятельности встречается много случаев, когда исключительно законопослушные граждане стали объектами незаконного уголовного преследования. Например:

— Честный и порядочный человек, который всегда «рубил правду-матку», стал жертвой клеветы и обмана, а при личном досмотре у него были обнаружены наркотики.

— В результате «дорожной подставы» невиновный водитель был обвинен мошенниками в совершении ДТП.

— Молодой человек защищал несчастную девушку от грубых насильников, рисковал своей жизнью и здоровьем, а вместо благодарности был обвинен в сексуальном домогательстве к несовершеннолетней и нанесении телесных повреждений ее друзьям.

К счастью, во всех приведенных примерах сторона защиты доказала невиновность этих лиц.

1.2

О чем молчат адвокаты

Как мы уже отмечали, печатных работ на практическую тему «Как выбрать адвоката» в юридической литературе не нашлось, однако множество кратких рекомендаций типа «Как выбрать...» или «Куда обращаться...» представлено в электронном виде на сайтах известных и авторитетных адвокатов и адвокатских образований, юридических фирм, правозащитных

организаций и т. д.¹ Есть немало подробных и весьма полезных видеоинструкций по данной теме².

Однако все эти практические инструкции имеют свои особенности. Во-первых, они приведены самими адвокатами, представителями профессионального сообщества или юристами-представителями, а значит, информация подана без учета некоторых нюансов. Заинтересованность в увеличении числа доверителей, а также достаточно жесткие требования профессиональной этики адвоката³ не позволяют им подробно описывать некоторые скрытые стороны профессиональной защиты. А знание таковых, что ни говори, очень важно для граждан — потенциальных доверителей. Например:

— Что делать доверителю, если с первым адвокатом, как в ранее приведенном примере, не повезло? Как без лишних проблем и финансовых потерь заключить соглашение с другим представителем профессионального сообщества?

¹ См., например: Выбираем адвоката: несколько простых правил. URL: <https://pravorub.ru/articles/1491.html>; Как правильно выбрать юриста. URL: <http://cпk42.com/kak-pravilno-vybrat-iurista/>; Как найти надежного грамотного адвоката и не потерять при этом время и деньги? URL: <https://topurist.ru/article/53511-kak-nayti-nadezhnogo-gramotnogo-advokata-i-ne-poteryat-pri-etom-vremya-i-dengi.html>.

² См., например: Как правильно выбрать адвоката. Олег Сухов. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=17l8-E69t0A>; Советы адвоката: Как выбрать адвоката? Александр Добровинский. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wsCyR216Lsc>.

³ Кодекс профессиональной этики адвоката. URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/the-code-of-professional-ethics-of-lawyer/>; Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/standard-implementation-of-a-defence-counsel-in-criminal-proceedings/>.

— Как привлечь недобросовестного адвоката к юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей? Стоит ли это делать, и если да, то в каких случаях?

Изложу один из ключевых тезисов. По моему глубокому убеждению, **большинство адвокатов — честные и порядочные профессионалы, все свои силы отдающие высоким целям адвокатской деятельности и не допускающие в своей работе каких-либо правонарушений и неэтичных поступков**. В то же время нельзя не отметить весьма опасные тенденции, наметившиеся в адвокатском сообществе. Ведущие адвокаты страны признают: «Беды адвокатуры не только вовне — они и внутри нее»¹. Непрофессионализм, некорректность, коррумпированные связи с представителями органов правосудия и предварительного расследования — вот лишь часть широко распространенных в адвокатской среде нарушений, которые с тревогой отмечают сами представители корпорации². Как и в любой профессиональной среде, в адвокатуре появляются случайные люди, которые ради легкой наживы готовы на любое нарушение закона и этических норм. Не допустить этого — важная задача не столько для их процессуальных противников, сколько для самой адвокатуры и всего общества, для каждого, кто идет к адвокату в надежде на справедливую за-

¹ Рассказывают адвокаты / отв. ред. Резник Г.М. М.: Институт государства и права РАН, Президиум МГКА, 2000. 272 с.

² Там же.

щиту, квалифицированную и честную юридическую помощь¹.

Очевидно, что добросовестным представителям адвокатского сообщества трудно размещать на сайтах и в блогах сведения об адвокатах, предающих интересы клиента, коррумпированных адвокатах и т. п. Бывшему следователю и прокурору это сделать легче. Но и спрос выше, ведь надо преодолеть прежде всего в самом себе некую профессиональную деформацию. А потому обещаю своим читателям быть объективным и корректным во всем, что касается наших уважаемых коллег-адвокатов. И попрошу о том же уважаемых соавторов.

О чем еще не пишут адвокаты. Среди публикаций профессиональных защитников, видимо, в силу указанных причин (необходимость привлечь, а не отпугнуть клиентов, профессиональная этика) не нашел значимых рекомендаций, которые стали ключевыми для этой книги:

— нужно не только правильно выбрать адвоката, но и контролировать, стимулировать его работу законными, эффективными и этически допустимыми средствами;

— помимо адвоката-защитника, в любом деле будет полезна помощь опытного юриста-консультанта, желательно не адвоката. Лучше всего и с тем и с другим познакомиться и пообщаться задолго до того, как, не дай бог, будет возбуждено уголовное дело;

¹ *Гармаев Ю. П.* Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве, средства предупреждения и нейтрализации: монография. М.: ТилКом, 2019. С. 24.

— если это возможно (что бывает далеко не всегда, но часто), нужно ориентировать адвоката на то, чтобы уголовное дело даже не возбуждалось или хотя бы было прекращено на следствии и не дошло до суда¹.

По возможности постараемся восполнить эти пробелы в литературе.



**Адвокат Ю. Б. Чупилкин, канд. юрид. наук, доц.
(г. Ростов-на-Дону)**

Данная книга не лишена спорных моментов, так как советы даются в основном представителями профессионального юридического сообщества. Осталась без внимания та аудитория граждан, которая подвергалась уголовному преследованию.

Проводимый мной опрос 150 осужденных лиц показал следующее:

- в 74% случаев у них были защитники по назначению;
- 65% опрошенных, у которых имелся адвокат по назначению, указали, что если бы у них была финансовая возможность, то пригласили бы другого специалиста.

Однако! Лишь 13 из 22%, у которых адвокат был по соглашению, ответили, что остались довольны результатом работы своего адвоката. Данные цифры наглядно свидетельствуют об актуальности рассматриваемого вопроса.

¹ Эти вопросы будут рассмотрены в следующей книге.

Каково практикующему юристу дать совет о выборе адвоката?

Так получилось, что и автора этих строк, и его близких людей многократно пытались обвинить в преступлениях, которых они не совершали. Обычно друзья обращаются по поводу обвинения не в «общеуголовных», а в должностных, коррупционных и экономических, налоговых преступлениях. За более чем четверть века практической, научно-юридической и преподавательской деятельности мне приходилось сотни раз отвечать на просьбу: «Меня привлекают к ответственности... посоветуй, как защищаться, помоги выбрать адвоката!» Недавно подсчитал, что такие запросы ко мне поступают в среднем 2 — 4 раза в месяц. Особенно много их бывает после занятий по антикоррупционному просвещению¹. В конце лекции или тренинга я, как правило, кратко поясняю правила выбора адвокатов и способы установить контакт с ними до того,

¹ Автор как специалист в области квалификации, расследования и оперативно-разыскной деятельности по делам о коррупционных и должностных преступлениях постоянно проводит лекции и тренинги в рамках антикоррупционного просвещения по тематике «Предупреждение коррупции и защита от незаконного обвинения в коррупционных преступлениях», адаптируя к разным сферам деятельности: образовательные организации, лечебные учреждения, правоохранительные органы, органы ФМС, ФНС, Роспотребнадзора, Пенсионного фонда и др. См.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гармаев,_Юрий_Петрович. Проведено более 500 занятий в более чем 100 организациях. Выезжал с этой целью в 22 субъекта РФ. См., например: Предупреждение коррупции в налоговых органах и защита от незаконного обвинения. URL: <https://youtu.be/mdbqmXRysS4>.

как «гром грянет». А после занятия обычно подходят 1 – 3 и более человек и просят рассказать подробнее, посоветовать кого-то конкретно, «ибо уже позарез (или почти) надо».

Уверен, подобным образом обстоят дела и у тысяч моих коллег — практикующих юристов, независимо от юридической специализации. К нам регулярно обращаются с такой просьбой: «Ты же юрист. Помоги выбрать хорошего адвоката!» И тогда я подумал: «Зачем же повторяться каждый раз... Пора написать об этом книгу». Опыт такого рода консультаций позволил прийти к не самым приятным выводам и обобщениям:

— такое впечатление, что сложилась следующая закономерность: чем ты успешнее в финансовом и/или карьерном плане, тем больше вероятность того, что тебя если не привлекут, то сильно постараются привлечь к уголовной ответственности. В основном за экономические и коррупционные преступления, хотя не только;

— действующие, даже самые опытные в уголовном судопроизводстве юристы сами не всегда понимают, по каким принципам и правилам выбирать и/или рекомендовать адвоката. Подавляющее большинство использует только одно правило и один метод.

Правило: «Советовать тех, кого лично знаю, кому симпатизирую и доверяю».

Метод: «Выслушать страдальца, позвонить знакомому адвокату, свести его со страдающим и... забыть про обоих, пока кто-то из них не напомнит».

Правило и метод сами по себе, конечно, хороши и часто помогают решить проблему. Но если они используются изолированно от ряда других, то велика

вероятность допустить ошибку. И адвокат не всегда будет доволен, и друга легко потерять...



Адвокат И. М. Поляков (г. Владивосток)

Да, такое правило и метод зачастую ошибочны. Именно поэтому в уголовном процессе происходят регулярные замены адвокатов. Рекомендации выбирать защитника только среди знакомых не учитывают специализацию конкретного адвоката (если она вообще у него есть), а также его профессиональную квалификацию, которой может банально не хватить для оказания полноценной юридической помощи по сложному уголовному делу. Иначе говоря, знакомый адвокат в силу отсутствия необходимого опыта может не заметить все процессуальные нарушения, допускаемые следователем.

И вообще, не дает покоя мысль: если уж юристы-правоприменители со стажем затрудняются дать необходимый совет, что делать обычному человеку — не юристу?! Каково, например, матери, с ужасом узнавшей, что прошлой ночью задержали ее единственного сына, провели обыск в доме, нашли наркотики и отправили в следственный изолятор? Невнятный и краткий звонок сына из кабинета следователя — как гром среди ясного неба. За что? Почему? Куда бежать? Что делать? И один из главных вопросов — какого пригласить адвоката? Или согласиться на назначенного? И решение надо принять прямо сейчас, немедленно, ведь следственные действия с сыном уже проводят.

Защитники нужны прежде всего правоохранителям

За последние 25 лет я помогал выбрать адвоката чаще всего действующим следователям, оперативным сотрудникам и иным работникам правоохранительных органов.

На первый взгляд, это выглядит парадоксально, однако, если вдуматься, ничего удивительного в этом нет. Во-первых, не все представители правоохранительных органов выстраивают добрые, взаимоуважительные отношения с адвокатами. А зря... Им более всего стоит ладить с защитниками — профессионалами своего дела. В итоге получается, что «знаем многих адвокатов, а для себя и близких пригласить некого». Во-вторых, как напомнил мне один уважаемый рецензент-адвокат, «...мешает некий психологический момент. Многие правоохранители предвзято относятся к адвокатам, а с некоторыми и вовсе находятся в затяжном конфликте. Ведь хороший адвокат частенько критикует представителей обвинения». В-третьих, если верить публикациям и при этом рассматривать только коррупционные преступления, то не только в России, но и по результатам общемирового опроса правоохранительные органы наряду с судебной системой и образованием входят в первую тройку сфер деятельности, в наибольшей степени якобы¹ подвер-

¹ Почему якобы? Дело в том, что в подобных данных речь идет о субъективном мнении представителей населения и о количестве осужденных людей, а не о реальной коррупции, наиболее опасные проявления которой обычно латентны, то есть скрыты от статистики.

12+

Научно-популярное издание

Юрий Петрович Гармаев

Я требую адвоката!
Выбираем защитника,
чтобы не потерять свободу и деньги

Ответственный редактор Ю. Шевченко
Выпускающий редактор Г. Логвинова
Технический редактор Т. Ткачук
Верстка: М. Курузьян

Формат 76x108/32. Бумага офсетная.
Тираж 2500 экз. Заказ №

Издатель и изготовитель: ООО «Феникс»
Юр. и факт. адрес: 344011, Россия, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, д. 150
Тел/факс: (863) 261-89-65, 261-89-50
Изготовлено в России. Дата изготовления: 04.2022
Срок годности не ограничен.
Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»,
Филиал «Дом печати – ВЯТКА»
Юридический адрес: 115054, Россия,
г. Москва, ул. Валовая, д. 28
Фактический адрес: 610033, Россия, Кировская область,
г. Киров, ул. Московская, д. 122